



# Problēmas saistībā ar Administratīvo reģionu Konceptuālo ziņojumu

Māris Pūķis, Ivita Peipiņa

2020.gada 4.novembris



# Galvenie problēmjautājumi

- Mērķis
- Kompetences
- Institūcijas
- Finansējums
- Saistība ar vēsturiskajām zemēm un administratīvo dalījumu



# Mērķis

It kā – lai uzlabotu reģionālo attīstību un sadarbību

Plānošanas reģionu teritoriju pārskatīšana un to institucionālās formas uzlabošana



# Autonomā kompetence

Projektā – reģiona teritorijas plānojums

Varētu diskutēt plašāku loku:

- Veselības aprūpe
- Reģionāla mēroga infrastruktūra
- Reģionāla mēroga izglītība
- Reģionāla mēroga sociālie pasākumi



# Valsts pārvaldes uzdevumi

Liels saraksts, kurā nodrošina koordināciju,  
sadarbību vai apmācību organizēšanu

Saraksts ar projektu koordinēšanu un  
uzraudzību, ko līdz šim veica plānošanas  
reģioni

Diskusija Saeimas apakškomisijā turpināsies

Noteikti jāiebilst pret pārraudzības  
dekoncentrāciju



# Pašvaldību pārvaldes uzdevumi

Sadarbība bērnu tiesību aizsardzība

Investīciju koordinēšana

Iespēja nodot pārvaldes uzdevumus ar atsevišķu  
līgumu

Diskusijai: Tūrisma atbalsta politika,  
energoefektivitāte u.c.



# Institūcijas

Vai reģions būs atvasināta publiskā persona?

Ja ir autonoma kompetence, tad loģiski tā būtu

Valsts interešu un pašvaldības interešu paritātes  
princips



# Aģentūras variants

Šo VARAM neatbalsta

Pamatā – Publisko aģentūru likumā paredzētais variants, kurā MK apstiprina to, ko saskaņojuās pašvaldības

Aģentūras uzraudzības padomē ierēdņu un pašvaldību paritāte

Atsevišķi no aģentūras – Reģiona attīstības padome bez ierēdņiem





# Kopīgas iestādes variants

Šo VARAM atbalsta

MK ieceļ vadītāju

Iestādes padomē paritāte starp ierēdņiem un pašvaldību vadītājiem

Padome nav leģitīma saistošo noteikumu pieņemšanai (tikai pašvaldību pusē ir politiskās amatpersonas)



# Finansējums

Piemērots – tieši koordinācijai un konsultācijām.

Nav piemērots reģiona attīstības politikas  
ieviešanai

Iezīmēti:

- a. Reģionam piekrītoša IIN daļa
- b. Valsts mērķdotāciju esamība
- c. Iespēja valstij un pašvaldībai finansēt savus pārvaldes uzdevumus



## Saistība ar zemēm

Perspektīvā būtu saprātīgi savietot administratīvos reģionus (vai plānošanas reģionus), latviešu vēsturiskās zemes un Saeimas vēlēšanu reģionus

Tad loģiski būtu 6 NUTS3 reģioni



# Saistība ar NUTS2 pārskatīšanu

Jo mazāks Rīgas administratīvais reģions, jo  
Latvijai pēc 2028.gada lbāk

Piedāvāts veidot NUTS2 līmenī Rīgas reģionu un  
otru – Austrumlatvijas un Rietumlatvijas  
reģionu

Diskusijai: sadalījums Austrumlatvijā (4  
valstspilsētas) un Rietumlatvijā (5  
valstspilsētas)

## LATVIJAS KULTŪRVĒSTURISKAIS IEDALĪJUMS

Mērogs 1 : 1 150 000

0 10 20 km







# Pārejas periods

Ja tiešām domāts par strukturālām (ekonomikas pamats) un teritoriālām (monocentrisma mazināšana) pārmaiņām, tad

- 1) Pakāpeniski no sīkiem valsts pārvaldes uzdevumiem jāpāriet uz reģiona autonomajām funkcijām
- 2) Paralēli jāveic nodokļu pārdale un jāveido reģionu ekonomisko pamatu (budžets + īpašums)



# Paldies par uzmanību!